

## 1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić  
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

---

Kad je Novi zakon o HRT-u bio izglasovan u Saboru, bilo mi je jasno da nemam što više raditi u PV-u, a želio sam ostavkom izraziti i svoj građanski protest protiv Novog zakona. Pismo sam najprije uputio gospodinu Zlatku Tomčiću, predsjedniku Hrvatskoga sabora, koji me je, da podsjetim, bio imenovao u PV-e, na temelju prethodnoga Zakona o HRT-u. Mislim da je pismo dovoljno informativno i jasno da ga nema razloga posbno komentirati.

Nakon toga pisma, poslao sam pismo i gospođi Jadranki Kolarević, dopredsjednici PV-a, s molbom da preuzme svoju ulogu i dalje predsjeda Vijeću. Kao što je i logično, obavijestio sam ju da dajem ostavku i na članstvo u PV-u .

Praktično su svi dnevničari u Hrvatskoj obavijestili o mojoj ostavci, korektno prenoseći moja gledišta i motive. Neki su od novinara obavili i kraće razgovore sa mnom. Mislim da je moj razgovor s gospodnjem Sašom Vejnovićem, novinarom Novoga lista bio najopsežniji (Novi list, Novosti, 28.2.2003.) Naslov je bio: „Političari ponovno žele vladati Hrvatskom televizijom“.

## 1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić  
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

Zagreb, 20.02.

Gospodin Zlatko Tomčić  
Predsjednik,  
Hrvatski sabor,  
Markov trg 6  
10 000 Zagreb  
Telefaks: 6303 010

Cijenjeni gospodine Tomčiću,

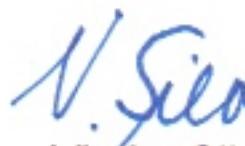
Najprije Vam još jednom želim zahvaliti na povjerenju koje ste mi ukazali imenovavši me u Vijeće HRT-a. Jednako Vam tako zahvaljujem na tome što niste nikada ni pokušali utjecati na moja gledišta o pojedinim pitanjima o kojima je Vijeće raspravljalo.

Prihvatio sam bio Vaše imenovanje kao mogućnost da sudjelujem u vrijednom naporu da HRT krene prema javnoj radioteleviziji. Vjerovao sam da je način izbora Vijeća, u koje su svoje predstavnike izravno biraju građani, ustanove i udruge civilnog društva, pravi korak u tome smjeru. Već dva mandata sadašnjega Vijeća bio sam i njegov predsjednik.

Danas je objavljen novi Zakon o HRT-u. U njemu je predviđeno da se u drugačiji način izbora članova Vijeća po kojem stranačka politika izgubljava sudjeluje pri biranju. Uvjeren sam da je to korak unatrag u odnosu do dosadašnjih načina formiranja Vijeća.

Budući da se nikako ne slažem s takvim rješenjem, odlučio sam u čin osobnog protesta, podnijeti neopozivu ostavku na svoje članstvo u Vijeće HRT-a. Ovim Vas pismom želim o tome obavijestiti i nadam se da ćete učiniti sve potrebne korake u skladu s moje razloge. Hvala.

S poštovanjem,

  
Vlatko Silobrčić

## 1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić  
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

Zagreb, 20.0.

Gospođa Jadranka Kolarević  
Dopredsjednica Vijeća HRT-a  
Vijeće HRT-a  
O v d j e  
Telefaks: 6343 636

Gospođo Kolarević,

Uz ovo Vam pismo prilažem kopiju pisma koje sam uputio gos Zlatku Tomčiću, predsjedniku Hrvatskog sabora. Iz njega čete vidjeti podnio neopozivu ostavku na svoje članstvo u Vijeću HRT-a, kao i mo za to.

Dakako, time ujedno prestajem biti i predsjednik Vijeća. Za molim da preuzmete svoje dužnosti dopredsjednice Vijeća. Budete odlučili, želim Vam uspješno vođenje Vijeća u ovom prijelaznom raz Hvala.

Uz pozdrav,



Vlatko S.

Zagreb, 25. veljača

Svim članicama i članovima Vijeća HRT-a

O v d j e

P r e d m e t: Ostavka

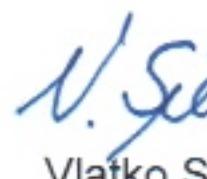
Cijenjene gospođe, cijenjena gospodo,

Kad ste me izabrali za predsjednika Vijeća HRT-a, obvezao sam se da biti samo "stoloravnatelj", dakle da neću pripremati sjednice te pokušavam unaprijed utjecati na opredjeljenja članova Vijeća. Smatrajem da bi moje drugačije predsjedavanje bilo suprotno načelima na kojima je zamišljeno i na kojima se osnivalo djelovanja sadašnjega Vijeća. Po tom je, nakon prvog izbora, Vijeće još dvaput iskazalo povjerenje, zaključiti da je većina u Vijeću bila zadovoljna mojim radom.

Pretpostavljam da znate da sam gospodina Zlatka Totala predsjednika Hrvatskog sabora, koji me u Vijeće imenovao, obavijestio svojoj neopozivoj ostavci. Razlog mome činu je jednostavan: ne mogu prihvati onaj dio novoga Zakona o HRT-u iz kojeg proizlazi da je u pozvaniji da bira predstavnike ukupne javnosti od javnosti same. Radi se o shvaćanju uloge civilnog društva u ostvarivanju javne radiotelevizijske Hrvatskoj.

Kako sam tom ostavkom prestao biti članom Vijeća, logično istodobno prestajem biti i njegovim predsjednikom. Budući da ste članovi Vijeća, izabrali za svoga predsjednika, smatrao sa nužnim i prikladnim obratiti se i Vama; da i Vas obavijestim o svojoj istodobnoj ostavci na predsjednika Vijeća.

Još Vam jednom svima zahvaljujem na povjerenju koje ste mi iskazali, i usprkos svim nesporazumima i neslaganjima s pojedinim članovima Vijeća, želim svima uspješan nastavak rada u Vijeću. Uz pozdrav,



Vlatko Silobrčić

## 1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić  
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

Preuzet od Hrvatske radiotelevizije prije 10 godina i ostavljen u mojim nadležnostima i tako se

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**  
*Vijeće HRT-a*

Zagreb, 26. veljače 2013.

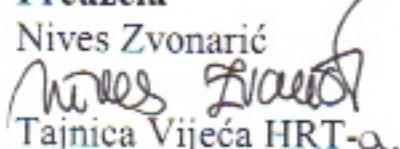
## **ZAPISNIK O PRIMOPREDAJI**

službene dokumentacije Vijeća HRT-a od prve (1) do dvadesetprve sjednice Vijeća HRT-a koji se nalaze u pet (5) registratora, kao i svih poslanih upućenih Vijeću HRT-a i dopisa koje je Vijeće HRT-a uputilo na razne adrese.

Predsjednik Vijeća HRT-a  
  
akademik Vlatko Silobrčić

**Preuzela**

Nives Zvonarić

  
Tajnica Vijeća HRT-a

Preuzet od Hrvatske radiotelevizije prije 10 godina i ostavljen u mojim nadležnostima i tako se

Zagreb, 24.0.

Vijeće HRT-a

Prisavlje 3

10 000 Zagreb

Faks: 634 36 36

Članicama i članovima Vijeća HRT-a,

Primio sam poziv za sljedeću sjednicu Vijeća HRT-a. Uz njega i fo prošle sjednice (22.). Iznenaden sam i time što mi je poziv upućen i onime pročitao u fonogramu.

Nije mi bilo ni na kraj pameti komplikirati rad Vijeća. Smatrao sam svima biti jasno o čemu je riječ. Evo još jednom. Gospodin me Zlatko imenovao članom Vijeća nakon mog pristanka. Logično je, dakle, da me, kad protesta protiv novog Zakona podnesem neopozivu ostavku, ni on ni itko d može niti privoliti niti prisiliti da i dalje ostanem u Vijeću. Pošto sam dobio da je gospodin Tomčić moje pismo primio, moj je rad u Vijeću završio. N tražio razriješenje, kao stanovite gospode i gospoda na HRT-u, nego sa neopozivu ostavku. Ako je još ista trebalo napraviti, to nisam trebao ja.

Što se tiče moje ostavke na položaj predsjednika Vijeća, Vijeće je samo "primiti na znanje", jer je jasno da ne mogu biti predsjednikom tijela u nisam član. Žao mi je, dakle, da je Vijeće izgubilo toliko vremena u raspravu pitanju, i ne znam što bi se bilo dogodilo da je rezultat glasovanja bio drugačiji.

Žao mi je, jednak, da su pojedini članovi Vijeća i tu priliku iskoristili obračunaju sa mnom i kad me nema. Baš viteški! Mislim da imam pravo ba odgovoriti na neutemeljene objede i ružne insinuacije. Ići ću po abecedi (u zag su stranice fonograma 22. sjednice):

Gospodinu Bogišiću (str. 9. i 10.) poručujem da samo onaj tko im argumente umjesto njih rabi prizemnu zajedljivost. Njegove retoričke f protuzakonitostima moga djelovanja prepuštam pravnicima i onima koji zakonitost zaduženi. Ne čudi me da moju ostavku nije razumio. Da jest ne bi reći da sam došao do istoga zaključka kao on.

Gospodu Gačešić-Livaković (str. 13.) pitam koje dokaze ima da potpisivao tekstove koje je sastavljaо gospodin Čović? Ako ih ima neka dokument(e), ako ne neka smogne građanske hrabrosti da se na sjednici Vijeća zbog ružne insinuacije.

Gospodi Kolarević (str. 10.), poručujem da se raspita čemu služe konf za tisak i tko na njima postavlja pitanja, te ima li se itko pravo buniti ako mu ne postave niti jedno pitanje. To što se nas dvoje nismo slagali, upisujem sebi u

Gospodinu Vrdoljaku (str. 10.) poručujem da ozbiljan čovjek ne bi

Autor Vlatko Silobrčić  
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

## STAJALIŠTA

# Zar u društvu, osim političara, nema druge javne

Zbog događaja kojima sam bio svjedokom dok sam bio u Vijeću HRT-a, tvrdim da su predlagatelji sadašnjega zakona namjerno Vijeće, kojemu je ipak osnovna zamjerka bila ta da je od početka pokazivalo svoju političku neovisnost. To je bio pravi razlog za promjenu Zakona, a ne nekompetentnost i ispolitiziranost Vijeće.

### Vlatko Silobrčić

**U**vjesniku od 10. veljače u Stajalištu objavljen je tekst gospodina Zlatka Željka o Zakonu o HRT-u. Slažem se s osnovnim njegovim stajalištima, stoga ovo pišem da ih poduprem, ali i da dodam još nekoliko činjenica. Na to imam pravo jer sam bio predsjednik Programskoga vijeća HRT-a (dalje Vijeće), sve dok bivša vlada nije promjenila Zakon. Čim je Sabor prihvatio prijedlog Zakona, u kojem članove Vijeća bira Sabor umjesto civilnih udruga, dao sam ostavku.

Nikako se nisam mogao složiti s tvrdnjama g. Antuna Vujića, predlagatelja novoga zakona, i svih onih koji su ga podupirali, da je taj novi način izbora članova Vijeća najbolji mogući način biranja vijeća javne televizije. Tvrdim da su tada predlagatelji novoga zakona mijenjali Zakon samo zato da bi nadzirali HRT u pripremi za tadašnje izbore. Evo mojih argumenata.

Prema starome zakonu, 25 članova Vijeća HRT-a birale su 22 ustanove i udruge civilnoga društva, a tri su člana bila imenovana (predsjednik Republike Hrvatske, predsjednik Sabora i predsjednik Vlade). Glavni razlozi za promjenu Zakona bili su, navodno, da je tadašnje Vijeće nekompetentno i ispolitizira-

no te da ne može obavljati svoju zadaču nadziranja rada javne televizije.

### Ništa bez stručnjaka za televiziju

Kad je riječ o nekompetentnosti, obično se spominjava Vijeće da nema u njemu televizijskih stručnjaka. Samo ta postavka je pogrešna jer je osnovna uloga Vijeća trebala biti izražavanje interesa javnosti, nadzirući programsku usmjerenju javne televizije, a ne rješavanje njozinih stručnih pitanja. Dakle, trebalo je biti važno može li tako sastavljeno Vijeće dobro predstavljati javnost, a ne ima li u njemu stručnjaka za televiziju.

Je li sastav Vijeća bio takav da je mogao predstavljati javnost? U njemu su bila dva akademika, tri sveučilišna profesora, četiri doktora znanosti. Vijeće su činili i predstavnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, Rektorskoga zborna hrvatskih sveučilišta, Matrice hrvatske, Matice hrvatskih iseljenika, Društva hrvatskih književnika, Hrvatskoga novinarskog društva, Hrvatskoga olimpijskoga odbora, nacionalnih manjina, Katoličke crkve, ostalih vjerskih zajednica, sindikalnih udruga, udruge poslodavaca, filmske profesionalne udruge, dramske profesionalne udruge, glazbene profesionalne udruge, umi-

roviličke udruge, civilne ekološke inicijative, udruge potrošača, udruge mladih i seljačke udruge.

Svoje su predstavnike bire spomenute ustanove i udruge, a Ministarstvo kulture samo je nadziralo formalan postupak. Dakle, praktički izvan domaća politike.

Za usporedbu, sadašnje je Vijeće biralo Sabor nakon duge i mukotrpne natjecanja političkih stranaka u njemu. Bez obzira na izborni postupak, ostaje osnovno pitanje po čemu je sadašnji sastav Vijeća kompetentniji od prethodnoga? Koja su to posebna znanja koja sadašnji članovi Vijeća imaju a prethodni nisu imali?

### OESS pozitivno ocjenio novi zakon

Da je Vijeće bilo ispolitizirano, bio je stalni drugi ključni argument. Pritom se obično upiralo prstom u nekoliko članova Vijeća koji su tada bili u Aliansi, udruzi koja nije bila politička stranka i koja se razdvojila upravo zbog toga što se svi u njoj nisu slagali s time da treba postati stranka.

Nadalje, od tri člana koja su izravno imenovani vođeci političari, niti jedan nije bio član niti jedne stranke. Može je da su neki od članova Vijeća bili pripadnici koje stranke, ali sigurno niti jedna stranka nije imala presu-

dnu većinu među 25 članova. S druge strane, možemo li biti sigurni da pri izboru sadašnjega Vijeća politička određenja članova nisu imala nikavu ulogu?

Predlagatelji su, nadalje, tvrdili da je izbor Vijeća od Sabora najbolji način izbora. Opet pitanje: je li Sabor bolji predstavnik javnosti od 22 spomenute civilne udruge i troje neovisnih intelektualaca? Sabor može biti predstavnik političke/stranačke javnosti, ali što je s ostatkom javnosti koja ne pripada strankama? Zar u društvu, osim političaru, nema druge javnosti?

Predlagatelji su uporno tvrdili da je OESS jako pozitivno ocijenio novi zakon. Doista je OESS povoljno promjene u novome zakonu, ali one u kojima se promjenilo nemoguće stanje da HRT-om upravljaju dva tijela. Jedno je bilo Upravno vijeće (biralo Sabor), koje je vodilo poslovnu politiku i biralo ravnatelja HRT-a. Drugo je bilo Vijeće kojem je glavna zadača bila da - u skladu s programskim obvezama predlaže, odobrava, prati, ocjenjuje i nadzire programska usmjerenja radijskih i televizijskih programa.

U tako shizofrenoj situaciji, uz namjernu opstrukciju rada Vijeća izvan kuće i u njoj, doista je bilo teško očekivati da će Vijeće funkcioni-

rat besprijeckorno takva stanja bila za svaku potvahu. je bilo za potvahu na promjena izbora Vijeća. I to proverjeno na gore: ne političkoj neovisnosti Vijeće, nego baš ob

### Predlagatelji namijenjali Vijeće

Zbog svega tog, predlagatelji sam bio dok sam bio u Vijeću, da su predlagatelji novog zakona namijenjali Vijeće, koji je osnovna zamjerka, je od početka pokazivalo svoju političku neovisnost. To je bio pravi razlog za promjenu Zakona, a ne nekompetentnost i ispolitiziranost.

Najzad, i OESS-ut je jasno su kritizirali izbora članova Vijeća. Slažem se s Željkom da pritoči dovoljno uporni i dovoljno dobitno je koliko su znali i to da je Karol Jakuhović, tako kritičan, bio sona non grata na sadašnjem političkom području.

Koliko znam, sadašnji novi postavlja problem izbora članova Vijeća, ali bi se to radilo da su bili zadovoljni rješenjem Zakona.

Autor je akademik, sveučilišni profesor