

### JUČER

U bivšoj Jugoslaviji Savjetovanje ekonomista u Opatiji predstavljalo je najozbiljniji skup i pojavljivanje/nepojavljivanje na Savjetovanju imalo je višedimenzionalne poruke. Ako si u ekonomskoj politici nešto značio morao si biti u Opatiji.

Ovo nije bilo slučajno. Naime, prije donošenja Rezolucije o ekonomskoj politici za slijedeću godinu o namjerama Vlade (Tada se to zvalo Savezno izvršno vijeće) raspravljalo se je temeljem dokumentacije i analitičkih materijala koji su branili/osporavali namjere vlasti. Moram reći da je to bio prilično demokratski skup ukoliko se nije iznosila politička interpretacija. Kako je Jugoslavija funkcionirala u uvjetima oligopolne strukture to i nije bio neki posebno ograničavajući čimbenik.

Opatija je gotovo uvijek imala svog odraza u konačnoj Rezoluciji o ekonomskoj politici koja je predstavljala temeljni program što će vlast raditi u narednoj godini. Kritike koje su tom prilikom iznošene nisu uvijek bile u ekonomskom pogledu sasvim fair ali imajući u vidu interese dijelova u odnosu na cijelinu stvari su se ipak «peglale».

Opatija je prema tome bila mjesto na kojem je bilo moguće promijeniti mišljenje vlasti.

### DANAS

Opatija ove godine, ni prethodne nisu bile bitno različite, postaje mjesto predizborne kampanje u kojoj se ne slažu predsjednici Države i Vlade. Predsjednik države identificirao je (konačno) probleme hrvatskog gospodarstva i, temeljem identifikacije, eksplicirao svoje nezadovoljstvo kritizirajući ciljeve koje ima današnja Vlada (prethodna je imala iste ciljeve – sic!) zalažući se pritom za povećanje privredne aktivnosti i povećanje zaposlenosti. Ocjena stanja i zahtjevi su opravdani ali je njih trebalo iznijeti prije četiri godine. Od 2000. godine dug Hrvatske se je povećao za gotovo 17 milijardi dolara. Ima li se u vidu nacionalni društveni proizvod stvari su više nego zabrinjavajuće. Oспорavanje uloge i položaj MMF-a od strane predsjednika Hrvatske je na mjestu iako o tom pitanju u svom mandatu do sada nije raspravljao. Predsjednik Sanader je vrlo neuvjerljivo dijagnosticirao značaj i ulogu MMF-a i stiče se dojam kao da je u Opatiji riječ o predstavi a ne o skupu ekonomista. Ipak mora se reći da se retorika Sanadera i Račana bitno ne razlikuje u relevantnim elementima.

Dokaz za iznijetu tezu je izjava gospodina Sanadera da je Proračun za 2005. godinu socijalni i razvojni. Naprosto ako definiramo socijalni program kao zaštitu nemoćnih i obespravljenih i razvojni program kao dinamiziranje privrednog razvoja nije moguće ovogodišnji proračun nazvati ni socijalnim ni razvojnim. Možda ja ne shvaćam suštinu stvari.

### SUTRA

Kako ovakva Opatija nema smisla da se naziva ekonomskim skupom i kako hrvatsko

gospodarstvo svakim danom postaje sve nekonkurentnije a resursi su da se nešto promjeni sve manji vjerujem da će se «očistiti» jedna od narednih Opatija svim naplavinama i postati Skup na kojem će obnašatelji vlasti dokazivati ekonomskim analizama opravdanost svojih politika a neće zlorabiti Skup kako bi promovirali svoje političke programe bez obzira da li se radi o predizbornoj kampanji ili ne. Sudionici na tim skupovima ponovo će biti ekonomski analitičari koji imaju što reći i to, kako bi naš narod rekao - u Brk. U protivnom Opatija može postati alibi vladajućim da im se nisu uputile kritike iako su za to imali mogućnosti i to baš u Opatiji.